Aware Inception peer review

# Går det att förstå vilket problem som projektet avser att lösa för kunden? Vem är behjälplig av lösningen?

* Problemet som avses att lösas är en förenkling av lagerhantering för små- till medelstora företag.
* Dessa företag är således de som är behjälpliga av lösningen.

# Går det att förstå syftet med projektet? Går det att förstå vad kund och projektgrupp vill ha ut av projektet, vad produkten skall användas till?

* Som gruppen skriver i sin vision: “Syftet är att effektivisera processen från lagd order till levererad vara genom att förenkla och förbättra arbetsmomenten som sker däremellan.”
* Kunden vill ha en högkvalitativ fungerande produkt som kommer att underlätta deras arbetsprocess med ordrar och projektgruppen vill kunna leverera/sälja denna produkt.

# Går det att förstå vilka slutanvändarna är? Är slutanvändarna väl avgränsade, eller väldigt generella? Finns några liknande system/lösningar beskrivna? Är de analyserade?

* Slutanvändarna är lagerarbetare &/ företagarna.
* Som vi uppfattat det så är lagerarbetare en tydlig avgränsning som slutanvändare.
* Ja, i Visionen beskrivs tre liknande system: Fishbowl Inventory, inFlow Inventory & Specter.
* De liknande systemen beskrivs kortfattat i punktform och verkar vara analyserade.

# Vilka grundläggande begränsningar och egenskaper skall systemet hålla sig inom? Verkar det realistiskt? Finns det några givna tekniska system/ramverk/språk som man måste hålla sig till?

* Systemet verkar vara begränsat till mobil och PC plattformarna, något som framkommit genom demonstrationer. Systemet ska också kopplas mot minst en e-handelslösning.
* Att smalna av sig verkar vara realistiskt då det gör att man kan fokusera på att få ut en fungerande produkt.
* Infromation om system/ramverk/språk saknas.

# Har projektet konkreta mätbara mål? Verkar de realistiska?

* Ja, i Visionsdokumentet finns det baskrav som kan ses som mål.
* Dessa baskrav verkar rimliga och realistiska, både i omfång och för att uppnå grundläggande kvalité i systemet.

# Vilka intressenter finns i projektet?

* Det finns lagerarbetare, e-handlare och e-handelskunder.

# Finns det realistiska risker, är de väl avgränsade, är de prioriterade, finns det strategier för en lämplig mängd? Har man arbetat med att få bort risker?

* Information om risker fanns inte med bland de dokument som vi blev tilldelade.

# Fungerar veckoplaneringen? Finns det skattningar, finns det verklig tid, finns det spårbarhet till krav, Är uppgifterna väl avgränsade och mätbara?

* Information om iterationer fanns inte tillgängliga.

# Finns det någon teknisk dokumentation? Är den bra? T.ex. vilka utvecklingsmiljöer, språk, api:er, servrar, databaser, kodstandard etc. som skall användas i projektet.

* Nej det finns det inte, den skulle ha funnits med i projektplanen. Så kan inte svara på om teknikerna är bra eller dåliga.

# Är förfarande och syfte med testning finns beskrivet? Vem är ansvarig? Hur skall buggar hanteras?

* Finns inte med något som har med testning att göra.
* Jocke är testledare

# Finns det bra funktionella krav? En mängd funktioner finns väl beskrivna på en övergripande nivå. Något eller några funktionella krav finns väl beskrivna. Går det att förstå kraven, hur ska de prioriteras, etc? Är det testbara? Spårbarhet till planering, testning?

* Information om denna fråga saknas, skulle ha funnit i kravspecifikation. Finns bara baskraven i visionen och omöjligt att specificiera vilket som är funktionella krav.

# Finns det några kvalitetskrav? Är de beskrivna och är mätbara/testbara? Prestanda, Säkerhet, Användarväntlighet? FURPS+

* Information om denna fråga saknas, skulle ha funnit i kravspecifikation.

# Hur är ert generella intryck av dokumentationen. Komplett, går att förstå, stavning/grammatik, lätt att hitta etc.

* Det som finns med är bra förklarat och är upplagt bra och det är enkelt att förstå.
* Det saknas en del material för att kunna få en helhets blick över projektet.

# Finns det spårbarhet i dokumentationen? Krav bildar hierarkier (hög nivå till låg nivå), man kan veta vilka testfall som till hör vilka krav och vice versa, man vet vem som skrivit vad, man vet vem som gjort vilken uppgift.

* Det fanns inte med något med detta beskrivet i materialet vi fick.

# Finns arbetsrutiner beskrivna? Hur arbetar man med versionshantering, hur samlas feedback från kund och användare in. Planering, prioritering, möten? Roller, ansvarsområden?

* Det finns väldigt vagt beskrivet hur versionshanteringen används.
* En grov planering av projektets iterationer & möten återfinns i projektplans dokumentet.
* Roller och ansvarsområden är beskrivna i projektplans dokumentet.

# Är major milestone Inception uppnåd?

* Beroende på det material vi har fått kan vi inte säga att inception fasen är uppnåd.

# Beskriv vad som var bra i leveransen.

* Många mockups som ger intrycket av att projektgruppen vet hur de vill att deras system ska fungera.
* En stark vision med vad vi anser är bra baskrav för att driva projektet framåt.
* Ett tydligt mål, tanke och användningsområde för den tilltänkta produkten.

# Beskriv vad som behöver förbättras.

* Projektplanen behöver finslipas och möjligtvis brytas ned i tydligare uppgifter.
* Att i vision/projektplan beskriva vilka typer av resurser som kommer användas för att genomföra projektet, exempelvis lista de program/språk/ramverk som kommer användas.
* Många dokument som vi behövde för att besvara ett par av de ovanstående frågor fattas.

# Beskriv vad ni tar till er till ert egna projekt.

* Vi har inte kunnat använda någonting av den information / dokumentation vi fått ta del av.